Odpowiedź na uwagi zgłoszone do  
Opisu Założeń Projektu Informatycznego  
SODiR 3.0.

# Uwagi Rady Architektury

## wyjaśnienie, czy dane z SODiR 2.0 będą migrowane do SODiR 3.0 (pkt 7.1.)

Dane z bazy danych SODiR 2.0 zostaną zmigrowane do SODiR 3.0. Dane będą widoczne w iPFRON+ w ograniczonym zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji zadań wspieranych przez iPFRON+ (rodzaj wsparcia, daty, kwoty). Ostateczny zakres migrowanych danych oraz początkowa data okresu, dla którego dane będą migrowane oraz początkowa data, od której dane będą dostępne dla użytkowników systemu iPFRON+, zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej. Stosowna informacja została umieszczona w liście systemów w pkt 7.1 w kolumnie „Krótki opis zmiany...”

## zrewidowanie listy produktów końcowych i skumulowanie produktów o podobnym charakterze (pkt 2.4)

Produkty projektu zostały skumulowane i ułożone chronologicznie.

## Wyjaśnienie pozycji kosztów „Oprogramowanie” (pkt 4.2.):

1. System SODiR zostanie zbudowany w modelu zamówienia zewnętrznego. Stosowna informacja została dodana w OZPI w polu „Opis nazwy pozycji kosztowej”.
2. Użycie określenie „personel techniczny” może wprowadzać w błąd, poprzez wprowadzenie zbyt dużego skrótu myślowego. Jest to pozostałość po nieostatecznej wersji dokumentu, który po dokonaniu ostatecznych ustaleń należało zmodyfikować. Wnioskodawca miał na myśli personel projektu, który poprzez role pełnione w projekcie, został przypisany do kategorii „Oprogramowanie”.

Dokument OZPI został skonstruowany w taki sposób, że w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia” można umieścić koszty wynagrodzeń tylko personelu pełniącego role zarządcze i wspomagające. Koszty wynagrodzeń pozostałych członków personelu oraz koszty delegacji zostały więc przypisane do innych pozycji kosztowych, poprzez pryzmat pełnionych ról oraz celu delegacji.

Wykaz członków zespołu projektowego przypisanych do kategorii „Oprogramowanie”:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Stanowisko | Zespół | Maksymalna liczba etatów | Liczba osobomiesięcy |
| 1 | Koordynator pionu technicznego | Pion techniczny | 1 | 36 |
| 2 | Ekspert ds. IT | Pion techniczny | 2 | 57 |
| 3 | Architekt systemów informatycznych/audytor kodu | Pion techniczny | 1 | 36 |
| 4 | Koordynator pionu merytorycznego | Pion merytoryczny | 1 | 36 |
| 5 | Właściciel Produktu | Pion merytoryczny | 1 | 36 |
| 6 | Ekspert dziedzinowy obszaru merytorycznego | Pion merytoryczny | 4 | 144 |

Stosowna informacja została dodana w OZPI w polu „Opis nazwy pozycji kosztowej”.

## Wyjaśnienie pozycji kosztów „Koszty UX i grafiki” (pkt 4.2.):

Pozycja kosztowa obejmuje:

1. Koszty audytów UX i WCAG,
2. Usługa organizacji spotkań konsultacyjnych, w ramach których prowadzone będą badania UX z uczestnikami zespołów konsultacyjnych zrekrutowanych spośród użytkowników systemu,
3. Wynagrodzenia personelu zespołu przypisanego na podstawie pełnionej roli oraz delegacje: Ekspert ds. dostępności cyfrowej,
4. Koszty delegacji członków zespołu projektowego uczestniczącego w spotkaniach konsultacyjnych.

Wykaz członków zespołu projektowego przypisanych do kategorii „Koszty UX i grafiki”:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Stanowisko | Zespół | Maksymalna liczba etatów | Liczba osobomiesięcy |
| 1 | Ekspert ds. dostępności cyfrowej | Pion techniczny | 0,5 | 10 |

Wykaz delegacji przypisanych do kategorii „Koszty UX i grafiki”:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Założenia dla **SPOTKAŃ KONSULTACYJNYCH** |  |  |  |
| liczba planowanych spotkań konsultacyjnych | 8 |  |  |
| Liczba pracowników projektu na spotkaniu | 8 |  |  |
| Kalkulacja spotkań: | j.m. | liczba osób | liczba świadczeń |
| średni koszt noclegów specjalistów z PFRON | spotkanie | 8 | 8 |
| koszt dojazdu na szkolenia specjalistów z PFRON (średnio 800 km) | spotkanie | 8 | 8 |
| diety za pełne wyżywienie - wliczone w koszty spotkania | spotkanie - 48 godzin | 0 | 0 |

Stosowna informacja została dodana w OZPI w polu „Opis nazwy pozycji kosztowej”.

Uzasadnienie:

Usługi projektowane przez PFRON w dużej mierze są kierowane od osób o specjalnych wymaganiach dotyczących dostępności. Doświadczenia Wnioskodawca w kontaktach z wykonawcami ujawniają duży deficyt kompetencji w zakresie tworzenia dostępnego oprogramowania. Stąd została podjęta decyzja o pozyskaniu zespołu testującego UX i WCAG niezależnego od zespołu wykonawcy i wyodrębnieniu tego zadania do osobnego postępowania zakupowego. Własny zespół testujący pozwala na zwiększenie rzetelności i obiektywizmu realizowanych prac co będzie miało wpływ na maksymalizowanie efektywności prowadzonych prac. Niezależnie od powyższego Wnioskodawca zobowiąże wykonawcę Systemu do zapewnienia udziału w testach osób z niepełnosprawnością.

Informacja umieszczona w polu „Opis nazwy pozycji kosztowej” została doprecyzowana poprzez wyszczególnienie kosztów wynagrodzeń oraz delegacji. Informacja umieszczona w polu „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)” została skrócona do meritum: „Zapewnienie wysokiej użyteczności oraz maksymalnej dostępności cyfrowej interfejsów Systemu SODiR 3.0.”.

## Wyjaśnienie pozycji kosztów „Szkolenia” (pkt 4.2.):

Pozycja „Szkolenia” obejmuje:

1. Koszty przeprowadzenia szkoleń stacjonarnych,
2. Koszty przeprowadzenia szkoleń online,
3. Koszty szkoleń e-learningowych,
4. Wynagrodzenia personelu zespołu przypisanego na podstawie pełnionej roli: Ekspert ds. edukacji i szkoleń,
5. Koszty delegacji członków zespołu projektowego uczestniczących w szkoleniach.

**Ad. pkt 1 i 2.: koszty szkoleń stacjonarnych i online**

W Projekcie zaplanowano 18 szkoleń dla 560 użytkowników zewnętrznych oraz dodatkowe 3 szkolenia dla 50 pracowników PFRON – łącznie 610 uczestników. Szkolenia stacjonarne zaplanowano w większych miejscowościach na terenie całej Polski. Uzupełnieniem szkoleń stacjonarnych będzie 10 szkoleń online.

Szkolenia będą prowadzone w okresie w okresie 14 tygodni: 12 tygodni szkoleń stacjonarnych i 2 tygodnia szkoleń online. W pierwszej kolejności przeszkoleni zostaną użytkownicy wewnętrzni z PFRON, co pozwoli dopracować przebieg szkoleń przed rozpoczęciem szkolenia użytkowników zewnętrznych. W każdym z 10 pierwszych tygodni odbędą się 2 dwudniowe szkolenia stacjonarne: jedno w dni poniedziałek – wtorek i drugie w czwartek – piątek. W ostatnich dwóch tygodniach szkoleń stacjonarnych zaplanowano po jednym szkoleniu w dniach poniedziałek wtorek. Dni czwartek-piątek stanowią bufor czasowy na wypadek komplikacji w poprzednich tygodniach. W tygodniach 13-14 odbędą się szkolenia online: po dwa jednocześnie każdego dnia.

Ze względu na zapewnienie dostępności szkoleń dla osób z niepełnosprawnościami w planowanych kosztach szkoleń uwzględnione zostały również stanowiska tłumacza PJM oraz osoby wspomagającej osoby z niepełnosprawnościami. Czas trwania szkolenia jest optymalny ze względu na zakres prezentowanej wiedzy teoretycznej jak i praktycznej. Dla uczestników szkolenia zaplanowano 2 bloki tematyczne po 1 na każdy dzień szkolenia. Z naszych wcześniejszych doświadczeń wynika, iż 2-dniowe szkolenie jest niezbędnym minimum, aby nabyć i utrwalić umiejętności związane z obsługą nowego systemu informatycznego przez jego użytkowników. Dla Edukatorów zaplanowano dodatkowo 2 bloki tematyczne po 1 na każdy dzień szkolenia, podczas którego oprócz mentorów prowadzących szkolenie włączą się również przedstawiciele wykonawcy systemu. Przedstawione we wniosku stawki za poszczególne elementy związane z obsługa szkoleń stacjonarnych odpowiadają wartościom rynkowym w 2024 r.:

* Średni Koszt zakwaterowania (hotel dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) – 300,00 zł. Koszt został oszacowany na podstawie analizy ofert hoteli \*\*\* przedstawionych na ich własnych stronach internetowych. W przypadku wzrostu cen pokoi na etapie realizacji szkolenia różnicę   
  w kosztach pokryje PFRON ze środków własnych. Zapewniając dostępność szkolenia dla osób z niepełnosprawnościami należy założyć potrzebę rezerwacji pokoi jednoosobowych w ilości ok 50 % wszystkich potrzebnych pokoi. Koszt śniadań, obiadów i przerw kawowych na osobę pierwszego dnia szkolenia – 627,30 zł. Powyższa kwota uwzględnia 1 obiad, 1 kolację oraz koszt przerw kawowych dla uczestników.

Koszt śniadań, obiadów i przerw kawowych na osobę drugiego dnia szkolenia – 479,70 zł. Powyższa kwota uwzględnia 1 śniadanie, 1 obiad, oraz koszt przerw kawowych dla uczestników.

Ceny zostały oszacowane na podstawie dostępnych na stronach hoteli \*\*\* menu restauracji hotelowych i przykładowych, dostępnych ofert konferencyjnych.

* + - * 1. Koszt wynajęcia sali szkoleniowej – 6 150,00 zł. Podany koszt uwzględnia wynajęcie sali szkoleniowej z niezbędnym wyposażeniem multimedialnym oraz dostępem do Internetu na 1 dzień szkolenia. Pod uwagę wzięto sale szkoleniowe, które mogą pomieścić min. 25 uczestników w układzie szkolnym.

Uśredniony koszt oszacowano na podstawie dostępnych na stronach hoteli \*\*\* ofert wynajmu sali konferencyjnej.

* + - * 1. Stawka godzinowa trenera – 553,50 zł.

Stawkę godzinową oszacowano na podstawie dostępnych na stronach internetowych raportów płacowych (Sedlak&Sedlak, Hays). Podany koszt uwzględnia koszty dojazdów trenera na miejsce szkolenia oraz koszt noclegu i wyżywienia.

* + - * 1. Stawka godzinowa tłumacza PJM – 553,50 zł.

Stawkę godzinową oszacowano na podstawie dostępnych na stronach internetowych raportów płacowych (Sedlak&Sedlak, Hays). Podany koszt uwzględnia koszty dojazdów tłumacza na miejsce szkolenia oraz koszt noclegu i wyżywienia.

* + - * 1. Stawka godzinowa tłumacza asystenta osoby niewidomej – 553,50 zł.

Stawkę godzinową oszacowano na podstawie dostępnych na stronach internetowych raportów płacowych (Sedlak&Sedlak, Hays). Podany koszt uwzględnia koszty dojazdów asystenta na miejsce szkolenia oraz koszt noclegu i wyżywienia.

* + - * 1. Cena wynajmu komputerów na jeden dzień szkolenia (1 komputer na osobę) – 49,20 zł. W podaną cenę wliczono koszty dostarczenia komputerów do miejsca szkolenia oraz odbioru po jego zakończeniu.

Przedstawione we wniosku stawki za poszczególne elementy związane z obsługą 45 szkoleń online odpowiadają wartościom rynkowym:

1) Stawka godzinowa trenera (szkolenie online) – 553,50 zł.

Stawkę godzinową oszacowano na podstawie dostępnych na stronach internetowych raportów płacowych (Sedlak&Sedlak, Hays).

2) Stawka godzinowa tłumacza PJM – 553,50 zł.

Stawkę godzinową oszacowano na podstawie dostępnych na stronach internetowych raportów płacowych (Sedlak&Sedlak, Hays).

Koszt szkoleń stacjonarnych - założenia przyjęte w kalkulacji kosztów:

* liczba planowanych szkoleń stacjonarnych dla użytkowników zewnętrznych – 18,
* liczba planowanych szkoleń stacjonarnych dla pracowników PFRON – 3,
* liczba uczestników szkoleń – 360,
* liczba uczestników szkoleń z PFRON – 50.



Koszt szkoleń online - założenia przyjęte w kalkulacji kosztów:

* liczba planowanych szkoleń online - 10,
* liczba szkoleń z udziałem PJM – 4,
* liczba uczestników szkoleń - 200.



**Ad. pkt 3.: koszty szkoleń e-learningowych**

PFRON dysponuje platformą e-learningową, na której zostanie umieszczona treść szkoleń e-learningowych. Do realizacji przewidziano 1200 unikatowych ekranów e-learningu. Zaplanowany budżet na przygotowanie i wdrożenie szkolenia e-learning na platformę szkoleniową został oszacowany na podstawie szacowania dokonanego na potrzeby studium wykonalności jeszcze w 2023 r. Przyjęcie na potrzeby wyliczenia kosztów stawek z 2023 r. stanowi potwierdzenie, że stawki nie są zawyżone.

**Ad. pkt 4.: Wynagrodzenia personelu zespołu przypisanego na podstawie pełnionej roli: Ekspert ds. edukacji i szkoleń**

Wykaz członków zespołu projektowego przypisanych do kategorii „Szkolenia”:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Stanowisko | Zespół | Maksymalna liczba etatów | Liczba osobomiesięcy |
| 1 | Ekspert ds. edukacji i szkoleń | Zespół ds. promocji i informacji | 2 | 44 |

Wykaz delegacji przypisanych do kategorii „Szkolenia”:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Założenia dla **SZKOLEŃ** |  |  |  |
| liczba planowanych szkoleń stacjonarnych | 15 |  |  |
| Liczba pracowników projektu na szkoleniu | 2 |  |  |
| Kalkulacja szkoleń: | j.m. | liczba osób | liczba świadczeń |
| średni koszt noclegów specjalistów z PFRON | szkolenie | 2 | 2 |
| koszt dojazdu na szkolenia specjalistów z PFRON (średnio 800 km) | szkolenie | 1 | 1 |
| diety za pełne wyżywienie - wliczone w koszty szkolenia | szkolenie - 48 godzin | 0 | 0 |

Stosowna informacja została dodana w OZPI w polu „Opis nazwy pozycji kosztowej”.

## Wyjaśnienie pozycji kosztów „Działania informacyjno-promocyjne” (pkt 4.2.):

Pozycja „Działania informacyjno-promocyjne” obejmuje koszty:

1. Koszty kampanii informacyjno-promocyjna,
2. Wynagrodzenia personelu zespołu przypisanego na podstawie pełnionej roli: Ekspert ds. edukacji i szkoleń,
3. Koszty delegacji członków zespołu projektowego uczestniczących w szkoleniach.

**Ad. pkt 1.: Koszty kampanii informacyjno-promocyjnej**

Koszty zakupu produktów i usług zostały przedstawione w tabeli. Szacowanie kosztów zostało przeprowadzone na podstawie rzeczywistych kosztów poniesionych przez PFRON w 2023 r. w ramach realizacji projektu iPFRON+. Przyjęcie na potrzeby wyliczenia kosztów stawek z 2023 r. stanowi potwierdzenie, że stawki nie są zawyżone.

|  |  |
| --- | --- |
| Koszty kampanii informacyjno-promocyjnej | Cena brutto pozycji |
| Kampania reklamowa w Internecie | 112 883,25 zł |
| Kampania mailingowa | 11 478,36 zł |
| Ogłoszenia w prasie branżowej | 27 060,00 zł |
| Zakup 30 rollupów | 7 400,00 zł |
| Catering na wydarzenie podsumowujące projekt | 16 236,00 zł |
| Łączny koszt organizacji kampanii | 175 057,61 zł |

Wnioskodawca zaplanował kampanię informacyjno-promocyjną, w ramach której wykorzystane zostaną narzędzia umożliwiające dotarcie do interesariuszy Systemu SODiR 3.0 w celu zachęcenia do korzystania z Systemu tj.:

* kampania w Internecie (m.in. publikacja artykułów sponsorowanych, banerów informacyjnych, aktywna i bieżąca obsługa kanałów w serwisach społecznościowych),
* nawiązanie współpracy z organizacjami skupiającymi pracodawców i organizacjami rolniczymi,
* ogłoszenia w prasie branżowej,
* kampania mailingowa,
* udział przedstawicieli PFRON i prezentacja celów oraz korzyści płynących z realizacji Projektu podczas organizowanych wewnętrznych oraz zewnętrznych konferencji, spotkań, sympozjów, eventów,
* przygotowanie filmów instruktażowych emitowanych m.in. w mediach społecznościowych i na YT,
* stałe zasilanie treścią informacyjną serwisu informacyjnego projektu.

W ocenie Wnioskodawcy kampania zaplanowana została w sposób bardzo oszczędny:

* Wnioskodawca nie planuje prowadzenia kampanii w tradycyjnych mediach audiowizualnych,
* koszt przeprowadzenia kampanii internetowej wystarczy na sfinansowanie przedsięwzięcia o niewielkiej skali,
* wydarzenie podsumowujące projekt zostanie zorganizowane w siedzibie PFRON, a koszt jego organizacji ogranicza się do zapewnienia zimnego poczęstunku dla uczestników.

W miejsce zakupu drogich usług takich, jak zamówienie kompleksowej kampanii na zewnątrz, wykup czasu antenowego, wykup przestrzeni w prasie ogólnopolskiej czy nawet lokalnej, Wnioskodawca planuje prowadzenie aktywnej kampanii celowanej (selektywnej) z udziałem pracowników projektu, którzy będą aktywnie docierać do odbiorców różnymi kanałami komunikacji. Jest to możliwe z uwagi na fakt doskonałej identyfikacji interesariuszy. Zaplanowany sposób dotarcia do interesariuszy i popularyzacji produktów projektu, poprzez skupienie się na wybranych grupach interesu, będzie nie mniej efektywny w stosunku do drogich kampanii masowych, a znacznie tańszy. Oszczędność kosztów osiągnięta zostanie także poprzez rezygnację z organizacji wydarzenia projektowego w komercyjnej przestrzeni z zapewnieniem pełnego wyżywienia, co jest regułą w projektach współfinansowanych ze środków UE.

**Ad. pkt 2.: Wynagrodzenia personelu zespołu przypisanego na podstawie pełnionej roli: Ekspert ds. edukacji i szkoleń**

Wykaz członków zespołu projektowego przypisanych do kategorii „Działania informacyjno-promocyjne”:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Stanowisko | Zespół | Maksymalna liczba etatów | Liczba osobomiesięcy |
| 1 | Specjalista ds. kontaktów z użytkownikami | Pion merytoryczny | 2 | 44 |
| 2 | Ekspert ds. promocji | Zespół ds. promocji i informacji | 1 | 20 |

Wykaz delegacji przypisanych do kategorii „Działania informacyjno-promocyjne”:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Założenia dla **EVENTÓW BRANŻOWYCH** |  |  |  |
| liczba planowanych eventów | 4 |  |  |
| Liczba pracowników projektu na spotkaniu | 3 |  |  |
| Kalkulacja spotkań: | j.m. | liczba osób | liczba świadczeń |
| średni koszt noclegów specjalistów z PFRON | wydarzenie | 3 | 3 |
| koszt dojazdu na szkolenia specjalistów z PFRON (średnio 800 km) | wydarzenie | 3 | 3 |
| diety za pełne wyżywienie | wydarzenie - 48 godzin | 3 | 6 |

Stosowna informacja została dodana w OZPI w polu „Opis nazwy pozycji kosztowej”.

# Uwagi MSWiA

## Nieaktualne informacje dot. osób, których dane są gromadzone w rejestrze PESEL w zakresie cudzoziemców (pkt 7.1.)

Nieaktualny zapis dotyczący cudzoziemców został zastąpiony treścią otrzymaną od autora uwagi.

## Nieaktualna podstawa prawna Krajowych Ram Interoperacyjności w rozdziale „Bezpieczeństwo” (pkt 7.5.)

Wnioskodawca nie może dokonać zmiany. Zapis stanowi opis pola umieszczony na stałe w generatorze wniosków KRMC.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Opis wygenerowany automatycznie

## Wykreślenie z pkt 2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu dokumentu SSiNP 2030 (pkt 2.1.)

Dokument „Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030 (SSiNP 2030) – w zakresie celu: - cel szczegółowy II. Sprawne instytucje państwowe.” został wykreślony.

# Uwagi ZUS

## Zmiana opisu celu projektu (pkt 2.1.)

Opis celu projektu został zastąpiony treścią otrzymaną od autora uwagi. Sformułowanie „wejście na rynek pracy” zostało zastąpione sformułowaniem „„Wsparcie procesu wchodzenia na rynek pracy”.

## Uzupełnienie pkt „Korzyści” o okres, w którym realizacja projektu przyniesie oszczędności (pkt 2.1.)

Okres, dla którego wyliczone zostały oszczędności został wpisany do OPZI. Jest to okres 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.

## Zmiana treści KPI 1 „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” (pkt 2.1.)

Wnioskodawca pozostawił zapis w pierwotnym brzmieniu. Wnioskodawca dostrzega brak konsekwencji językowej w konstrukcji wskaźników FERC, jednakże opis KPI 1 stanowi dokładne odwzorowanie zapisu wskaźnika WLWK-RCO014 – „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” wymienionego w dokumencie „Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027”. Wskaźnik ten jest obligatoryjnym wskaźnikiem horyzontalnym FERC.

## Dodanie słowa „wszystkich” (wniosków) do informacji „Metoda pomiaru KPI” (pkt 2.1.)

Zostało wprowadzone rozszerzenie zgodnie z treścią uwagi. Obecny zapis dla KPI 1 brzmi: „Metoda i sposób pomiaru: uzyskanie akceptacji wszystkich wniosków o płatność”.

## Zmiana treści KPI 2 „ Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne” (pkt 2.1.)

Wnioskodawca pozostawił zapis w pierwotnym brzmieniu. Opis KPI 2 stanowi dokładne odwzorowanie zapisu wskaźnika „PROG-FERC-P009 - Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne” wymienionego w dokumencie „Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027”. Wskaźnik ten jest obligatoryjnym wskaźnikiem programowym FERC.

## Uzupełnienie zapisu dotyczącego ryzyko Opóźnienia w rozstrzygnięciu zamówień publicznych wpływających na kamienie milowe projektu” poprzez przeprowadzenie konsultacji rynkowych (pkt 5.1.)

Wnioskodawca pozostawił zapis w pierwotnym brzmieniu. W ocenie Wnioskodawcy przeprowadzenie WKR nie jest narzędziem służącym do mitygacji ryzyka przedłużenia się postępowania w zakresie jego rozstrzygania, ale przede wszystkim narzędziem służącym prawidłowemu określeniu przedmiotu zamówienia w stosunku do potrzeb zamawiającego. Innymi słowy WKR to narzędzie pozyskiwania wiedzy dotyczącej przedmiotu zamówienia. WKR pozwala zamawiającemu identyfikować najnowsze rozwiązania techniczne, ekonomiczne i organizacyjne związane z przeprowadzeniem postępowania. Wstępne konsultacje rynkowe to narzędzie, dzięki któremu łatwiej o zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, zaawansowanych technologicznie, a także proekologicznych. Wykonawcy w toku wstępnych konsultacjach rynkowych, mają możliwość zaprezentowania dostępnych rozwiązań technologicznych, a także poznania w dużo szerszym niż zazwyczaj zakresie potrzeb Zamawiającego związanych z konkretnym zamówieniem.

W sytuacji w której zamawiający ma zidentyfikowane potrzeby oraz ma rozpoznane rozwiązania występujące na rynku w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, przeprowadzenie WKR nie przyniesie wartości dodanej w zakresie sformułowania OPZ. WKR jako proces wymagający odpowiedniego nakładu pracy (zaangażowanie zespołu który może zostać odciągnięty od zadania podstawowego jakim jest stworzenie dobrej jakości OPZ) jest także procesem czasochłonnym. W tym zakresie konieczne jest rozważenia przy zastosowaniu odpowiedniego narzędzia (np. analiza SWOT) jakie są szanse i zagrożenia, korzyści oraz słabe strony przeprowadzenia WKR i podjęcie decyzji. We wstępnej ocenie PFRON oraz biorąc pod uwagę doświadczenia w zakresie prowadzenia WKR proces ten może mieć istotny wpływ na wydłużenie procesu kontraktowania zamówień w ramach projektu.

Wnioskodawca rozumie intencję Autora uwagi co do uzupełnienia sposobu zarządzania ryzykiem o zapis podkreślający konieczność korzystania z rozwiązań zwiększających prawdopodobieństwo skutecznego postepowania. Stąd pozycja o brzmieniu „Staranne określenie przedmiotu zamówienia” została zastąpiona zapisem o treści: „Przygotowanie SWZ w sposób bardzo staranny i przemyślany, z uwzględnieniem standardów rekomendowanych przez Prezesa UZP (ustalonych w dużej mierze z rynkiem) oraz wskazań w zakresie orzecznictwa KIO”.

## Uzupełnienie zapisu dotyczącego ryzyko Opóźnienia w rozstrzygnięciu zamówień publicznych wpływających na kamienie milowe projektu” w zakresie analizy warunków postępowania i projektu umowy (pkt 5.1.)

Uwaga została zrealizowana. Zestawienie sposobów zarządzania ryzykiem zostało uzupełnione o zapis zgodny z treścią uwagi.

## Uzasadnienie dla przyjęcia w założeniach technologicznych serwerowych systemów operacyjnych Linux lub Windows (pkt 7.3.)

Uzasadnienie zostało dodane zgodnie z treścią uwagi. Pole „Założenia technologiczne” założenia nr 5 zostało poszerzone o następującą informację: Wybór wskazanych systemów zapewni kompatybilność z technologiami planowanymi do wykorzystania w SODiR 3.0 oraz różnorodnymi wymaganiami poszczególnych jego komponentów składowych. Dodatkowo PFRON posiada kompetencje w administracji oboma systemami, co pozwala na efektywne zarządzanie infrastrukturą, a zakładana elastyczność w doborze systemu operacyjnego umożliwia optymalizację kosztów oraz dostosowanie do przyszłych potrzeb rozwojowych.

## Zmiana systemu ZUS w poz. 19 listy przepływów z PUE na KSI (pkt 7.1.)

Wnioskodawca dokonał zmiany z godnie z treścią uwagi. Przepływy wykazane w pozycjach 19 i 24 zostały scalone. System ZUS PUE pozostał na liście. Przepływ dotyczący ZUS PUE został dodany w pozycjach 55 i 56 z uwagi na integrację platformy PUE z systemem iPFRON+.

# Uwagi UODO (pkt 2.4., 3., 4.2., 6.)

OZPI został uzupełniony poprzez umieszczenie w dokumencie „testu prywatności” zgodnie z treścią uwagi. Test prywatności został opisany w następujących punktach:

1. Pkt 2.4. - Produkty końcowe projektu,
2. Pkt 3. – Kamienie milowe ,
3. Pkt 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych – pozycja „Bezpieczeństwo” (wykazane kosztu w polu: „Opis nazwy pozycji kosztowej” i uzasadnienie w polu: „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”.
4. Pkt 6. – Otoczenie prawne – dodanie podstawy prawnej.

Jednocześnie pragniemy wyjaśnić, że obecnie realizacja obowiązków ustawowych wspieranych przez system SODiR 2.0 także odbywa się z wykorzystaniem danych z systemów informatycznych prowadzonych przez zewnętrzne instytucje (elektronicznie bądź korespondencyjnie): ZUS, MSWiA, KRUS, UOKiK, WZOON. Wnioskodawca chce doprowadzić do jak najszybszej zmiany rozporządzeń regulujących zagadnienia składania wniosków w celu umożliwienia wdrożenia e-usługi o stopniu dojrzałości 5. PFRON planuje także zaproponować ustawodawcy zmiany do ustawy o rehabilitacji w celu optymalizacji zapisów.

# Uwagi MFiPR (pkt 2.1.)

## Analiza zasadności wprowadzenia do projektu wskaźnika „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”

Wskaźnik „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” został dodany.

Wskaźniki KPI projektu zostały także uzupełnione o wskaźniki własne, które na podstawie zaleceń, Wnioskodawca planuje umieścić we wniosku. Wskaźniki KPI zostały ułożone w kolejności, w jakiej występują we wniosku o dofinansowanie, tj. wskaźniki horyzontalne, wskaźniki programowe, wskaźniki własne.

## Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa jest dokumentem nieobowiązującym (pkt 2.1.)

Dokument Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa został wykreślony.

# Uwagi MC

1. **Nieprawidłowa wartość wskaźnika KPI 3 (obecnie KPI 2) (pkt 2.1.)**

Wartość wskaźnika została skorygowana zgodnie z treścią uwagi. Wartość wskaźnika wynosi 2.

1. **Niezgodność diagramu kooperacji z listą systemów (pkt 7.1.)**

Lista systemów została uzupełniona zgodnie z treścią uwagi. Lista przepływów odzwierciedla obecnie szersze spojrzenie obejmujące otoczenie projektu.

1. **Niezgodność diagramu kooperacji z listą przepływów (7.1.)**

Lista przepływów została uzupełniona zgodnie z treścią uwagi. Lista przepływów odzwierciedla obecnie szersze spojrzenie obejmujące także otoczenie projektu, tzn. aktualny stan integracji systemu iPFRON+.